

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Dunavarsány Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Városháza dísztermében 2016. április 27-én, 11¹⁷ órai kezdettel megtartott, rendkívüli, nyílt üléséről.

Jelen vannak:	Gergőné Varga Tünde	polgármester
	Keresztesi Balázs	alpolgármester
	dr. Békássy Szabolcs	alpolgármester
	dr. Szilágyi Ákos	jegyző
	dr. Csobolyó Eszter	képviselő
	Herczeg Mariann	képviselő
	Mekler Andrea	képviselő
	Száger Gyula	képviselő
	Vella Zoltán	beruházási és műszaki osztályvezető
	Varga László	beruházási ügyintéző
valamint	Sarkadiné Szanyi Krisztina	jegyzőkönyvvezető

Gergőné Varga Tünde polgármester: Szeretettel köszöntöm a képviselőket, köszönöm, hogy eljöttek és időt tudtak szakítani erre a rendkívüli ülésre. Megállapítom, hogy a testület 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem dr. Csobolyó Eszter és Mekler Andrea képviselő asszonyt. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

89/2016. (IV. 27.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére dr. Csobolyó Eszter és Mekler Andrea képviselőt jelöli ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

Gergőné Varga Tünde polgármester: Egyetlen napirendi pontra szeretnék javaslatot tenni, ez pedig a „Javaslat a pályaház-épületre pályázat benyújtásához tulajdonosi hozzájárulás megadására”. Aki a napirendi ponttal egyetért, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

90/2016. (IV. 27.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Javaslat a pályaház-épületre pályázat benyújtásához tulajdonosi hozzájárulás megadására.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

1. Javaslat a pályaház-épületre pályázat benyújtásához tulajdonosi hozzájárulás megadására

Gergőné Varga Tünde polgármester: Az idejű sportfejlesztési pályázat benyújtásához a társasági adó törvény alapján a Magyar Állam ingatlan-nyilvántartásba kell, hogy vegye a felépülendő pályaházat annak az összegnek az erejéig, amelyet állami pénzből fog ebbe beletenni. Erről kell döntenünk először, ami kimaradt sajnos az előző testületi ülésen elfogadott határozatból és az összeg is módosításra kerülne. Ennek alapján én javasolnám, hogy az előző határozatot vonjuk vissza. Hoztunk egy határozatot az előző testületi ülésen, ami a telekösszevonásról, az önrész elfogadásáról, és az önkormányzat hozzájárulásáról szólt annak érdekében, hogy ez a pályaház felépüljön az önkormányzat

saját ingatlanján. A jelzálogjog bejegyzés 15 éves időszakra vonatkozik, tehát a felépítendő pályaházra, mivel 70 %-os állami pénzből épül, ezáltal ráteszi az állam a jelzálogjogot, ami azt is jelenti, hogy ezt a házat 15 éven keresztül rendeltetésszerűen kell használni. Ennek az összecszerúségét is meg kell állapítani. A tervező áttervezte a pályaházat, és ennek a költsége 200.000 Ft x 400 m². A ház csak dizájnosabb lett, praktikusabbá vált, de nem lett semmivel sem nagyobb az eredetileg tervezettnél. A tervek alapján az építési vállalkozó azt mondta, hogy nem lehet ennyiből kihozni ezt az épületet. Én öngólnak tartanám, ha ezt az állami pénzt (70 %-ot) kiengednénk a kezünkből, és az önkormányzat jutna odáig, hogy ennek a különbözetét kifizesse. Létezik már egy pályaház, amit el is kell bontani, de bontásra nem tudunk állami pénzt kérni. Ha ezt az összeget megemeljük 250.000 Ft/m²-re, akkor annak az összegébe belefoglalhatjuk a jelenlegi épület lebontását is. Ráadásul bruttó 80 millió Ft-ot írtunk.

Varga László beruházási ügyintéző: 130 millió volt figyelembe véve. A múltkor 24 millióra maximalizáltuk az önrészt, azt feltételezve, hogy 80 millióból megvalósulhat a pályaház felépítése. A 130 millió Ft-nak a 30 %-a 39 millió Ft, illetve a 70 %-a 91 millió Ft (ha jól számoltunk) a társasági adóról és az osztalék adóról szóló törvényben is benne van...

Varga László beruházási ügyintéző idéz az ide vonatkozó törvényből (22/C.§ 6/a)

Varga László beruházási ügyintéző: A pályázat benyújtásához szükséges a hozzájáruló nyilatkozatot mellékelni.

dr. Csobolyó Eszter képviselő: Én arról lettem tájékoztatva, hogy ma azért kell jönnünk, hogy ezt a felhatalmazást megadjuk a jelzálogjog bejegyzéséhez. Nem is értem, hogy kerülhetünk ilyen helyzetbe, hogy ilyen jelentős összegről kell most tárgyalnunk. Hogy várhatom el a magam részéről, hogy felelősségteljes döntést tudjak hozni, ráadásul olyan összegekről van szó, ami egy átlagembernek, akár az egész élet munkája lehet. Most 5 percen belül döntenek? Mind a kettő kötelező a pályázathoz?

Gergőné Varga Tünde polgármester: Semmi nem kötelező. Az egész pályázat nem kötelező. Most kell beadni április 30-áig, ha nem adjuk be, akkor nem kell. Itt semmit nem kell. Itt kötelező jellegű dolog nincs.

dr. Csobolyó Eszter képviselő: Csak azt nem értem, hogy nagy dolog az épület, nagy dolog az összeg is, tehát megérné azt, hogy hívjuk össze az egész testületet és valamit csináljunk. De azt, hogy szerda reggel kapunk egy telefonhívást, hogy 5 perc múlva meg kell jelenni és egy ilyen dolgot kell megtárgyalni, ezt a magam részéről nem lehet jó szívvel megtenni.

Mekler Andrea képviselő: Hogy lett 50 millióval több?

Gergőné Varga Tünde polgármester: Kibeszélt le valakit is arról, hogy magasabb összeget vigyünk be? Ezt mondja meg valaki, hogy én valakit lebeszéltem-e arról, hogy az előterjesztésbe ne 160 milliót, vagy 200 milliót, hanem 80 milliót írjon. Valaki mondja meg nekem, hogy miért írtunk 80 milliót bele.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Mert ez lett a tervezőnek mondva, hogy a 80 millió Ft-ba bele kell férnie a pályaház épületnek. A tervező készített egy tervet, és kimutatta tervezői értékbecslés alapján, hogy ennek a bekerülési összeg m²-re kivetítve nettó 200.000 Ft/ m². Az első perctől kezdve a Hivatal egyértelműen elmondta az előkészítő megbeszélések után, én is többször hangoztattam, hogy ezt az épületet 80 millió Ft-ból nem lehet felépíteni. A döntések megszülettek, majd jött egy kivitelező, aki szintén elmondta, hogy valóban nem lehet ezt megcsinálni ennyi pénzből. Ennek a pályázatnak viszonylag gyorsan kellett, hogy elkészüljön, amit azért hangsúlyozok, mert ha nincs megfelelően előkészítve, nincs megfelelően ledokumentálva, és mindenki másképp emlékszik az előzményekre, az azon a tényen nem változtat, hogy 80 millió forintból nem lehet megépíteni ezt az épületet. Már az első perctől kezdve tudtuk ezt, borítékolható volt, hogy vagy most, vagy a pályázat benyújtása után kell módosítani a döntéseket. Valóban Polgármester asszony, amíg nem beszélt a kivitelezővel, azzal indult el, hogy maradnak az összegek és csak a kötelezettségvállalás kerül be, amihez feltétlenül testületi döntés szükséges. Ezután következett az, hogy ez a forintösszeg, amit mi vállaltunk, kevés lesz ahhoz, hogy ha nyerünk is a pályázaton, ennyiből nem lehet megcsinálni. Arra van most lehetőség, hogy a korábban hozott határozatot visszavonjuk, és az új határozatban változnak az összegek azzal, hogy a

nettó 250.000 Ft/m²-es kivitelezési árat kell alapul venni, illetve annak a 30 %-át, hiszen az önrészt biztosítani kell, tehát ebbe bele kell, hogy férjen ennek az épületnek a megépítése.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Nettó 250.000 Ft/ m²-ről beszélünk. Eddig nettó 200.000 Ft/ m²-ről beszéltünk? Akkor rosszat fogadtunk eleve el, mert bruttó 80 millió Ft-ot fogadtunk el.

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy a költségvetés tervezésénél meg lett határozva egy toleranciaküszöb, hogy mennyi az az önerő, amit még el fog bírni a 2016. évi költségvetés. Ezen az áprilisi ülésen, amikor döntött a testület erről a toleranciaküszöbről, a 80 millió Ft-ról, de korábban még 60 millióról beszéltünk, de már akkor éreztük, hogy nem valószínű, hogy elegendő lesz az a m², amibe belefér a 60 millió Ft. Ekkor még a tervező nem is rajzolt semmit. Egy nagyon minimális skicc volt az asztalon, amit a DTE-től kapott a tervező. Tehát, amikor meghatározta a testület ezt a toleranciaküszöböt, akkor még nem volt tervünk. Még a négyzetmétereket sem tudtuk. Annyit tudtunk, hogy 200-250 ezer Ft között van nagy általánosságban ma Magyarországon a közintézményeknek a négyzetmétere.

Keresztesi Balázs alpolgármester: Amikor a Képviselő-testület eldöntötte, hogy mi lesz a tolerancia határ (bruttó 80 millió), akkor hogy tudott az megtörténni, hogy a tervező, aki ezt elvállalta és el lett neki mondva, hogy 80 millió Ft-ból kell házat építeni, az hogy tud 130 millió Ft-os épületet tervezni?

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: „Előbb volt a gomb, mint a kabát”. A szakbizottság tárgyalta.

Keresztesi Balázs alpolgármester: Az lett mondva, hogy 200.000 Ft/m²

Gergőné Varga Tünde polgármester: Elfogadtunk bruttó 80 millió Ft-ot. Már eleve nem jót fogadtunk el.

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Szerintem nem is volt szó áprilisban négyzetméter árról. Arról volt szó, hogy 80 millió Ft van rá és pont.

Keresztesi Balázs alpolgármester: Így van.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Nyilván bővült az igény az alapelképzeléshez képest. A tervező adott egy tervezői értékbecslést, ami annyi, amennyi. Mi mondtuk, hogy ebből ezt az épületet megvalósítani nem lehet. Ezt követően a mai napon bejött a kivitelező, ránézett és azt mondta, hogy ezt az épületet ennyi pénzből egyetlen építési vállalkozó sem fogja tudni megépíteni. Lehet 80 millió forintért házat építeni, de akkor ez nem ez lesz, hanem csökkentett műszaki tartalommal a felét veszik alapnégyzetméterben, az viszont nem felel meg a DTE-nek vagy a szabvány igényeinek. Az idő rövideje miatt a Szakbizottság kapta meg átruházott hatáskörben, hogy a tervről véleményt tudjon mondani. Ez egy elkapkodott, rohanós dolog volt. Kódolva volt, hogy ez gördülékenyen nem fog tudni lemenni úgy, hogy tudjuk nagyon jól, hogy ez nem egy lakóháznak minősülő objektum, amit megépítenek. Teljesen mások a követelmények, teljesen mások a négyzetméterárak. A tervezői értékbecslés valamilyen átlag alapján mindig alacsonyabb, mint amibe ténylegesen kerül az épület. Tehát két dolog lehetséges. A testület utólag nyúl hozzá, csökkenti ennek az épületnek a műszaki tartalmát, hogy az összegbe beleférjen, de ha nem olyan, akkor nincs értelme. Ha csinálunk valamit, akkor legyen rendesen megcsinálva. Látszik az adatok alapján, hogy ez az összeg durva becslés alapján lett kikalkulálva, tételes költségvetés most sem áll rendelkezésre, ezek mind becslések, amikről beszélünk. Nem áll rendelkezésünkre olyan pontos számítás, dokumentáció, ami alapján pontos költséget lehetne mondani. Tehát ez még mindig csak egy becslés, ami bekerül ebbe a határozatba, amit viszont pár napon belül be kell nyújtani az MLSZ-hez, hogy ebből egyáltalán érdemben döntés születhessen. Ha a testület úgy dönt, akkor a régi tartalom marad, csak berakjuk ezt a kiegészítést, aztán lesz, ami lesz. Ha nyerünk, akkor meglátjuk, mennyiből lehet kihozni, de akkor is hozzá kell bizonyos összeget csoportosítani, mert ha emelkedik a beruházás összértéke, akkor arányosan emelni kell az önrészt is.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Az idej költségvetést semmi nem terheli.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Ilyen volumenű dologban, ilyen gyorsan és ilyen rövid idő alatt jól dönteni nem lehet. Másrészt minden egyes dolgot dokumentáltan, leírva kell elkészíteni, mert a „szó elszáll, az írás megmarad”, és utólag ilyenkor már mindenki másképp emlékszik a tényekre. El kell, hogy mondjam, ebben a kialakult helyzetben a Hivatalnak felelőssége nincsen.

Herczeg Mariann képviselő: 15 darab WC van betervezve.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Szeretnék mindenkit tájékoztatni, hogy ezeket a terveket már százszor átnéztük. A Fejlesztési Bizottság üléseire mindig mindenkit meghívtunk. Ha most elkezdünk WC-ken gondolkodni, akkor újra visszatérünk a tervezés folyamatára, ami már lezárult.

Herczeg Mariann képviselő: Nem erre szeretnék kilyukadni, hanem pont arra, hogy valami ésszerű megoldás szülessen. Az a tény, amit Polgármester asszony is mondott, hogy a környező cégeknek hajlandósága van és végre így X év távlatában megértették, hogy miről szól ez a TAO és mennyire jó nekik is, illetve mennyire jó annak az öt látványsportágnak, amiről ez az egész szól. A tornacsarnokkal kapcsolatban szeretném mondani, aminek január, február környékén próbáltunk nekifutni, hogy Bugyi ezt a tornacsarnokot megépíti, Dunaharaszti megépíti, Szigetszentmiklós megépíti ezt az öt-hatszáz milliós tornacsarnokot úgy, hogy két évvel ezelőtt adták át a Városi Sportcsarnokot. Mindenki megértette, hogy miről szól ez a történet, és ezt ki lehet használni úgy, hogy a településen is értéket teremtsünk. Úgy érzem, ezt a rajzot még mindig át lehetne rajzolni arra a költségkeretre, hogy ésszerű legyen. Az iskolában nincs ennyi WC a hétszáz gyerekre. Ez nem 12 vagy 24 órás használatra van.

Száger Gyula képviselő: Ne próbáljunk meg felelősöket keresni ezzel kapcsolatban. A testület sem hibázott és a Hivatal sem hibázott. Arra már én sem emlékszem, hogy ez a 80 milliós küszöb nem lehet több, mert szerintem ilyet nem mondtunk ki, csak 80 milliós határról beszélgettünk. Amikor döntöttünk erről a 80 millió Ft-ról, és bruttó összeget írtunk ki, akkor lehet, hogy hibáztunk, de most ne ezt keressük. Azt keressük, hogy a jövő évi költségvetésben beleférünk-e ebbe a 150 millió forintba, vagy nem? A Fejlesztési Bizottság nem hibázott, mert ilyen összegek egyáltalán nem kerültek elő.

Herczeg Mariann képviselő: Komolyan azt érzitek, hogy szükség van 400 m²-es pályaházra? 400 m²? Egy tornacsarnok ennek a töredéke.

Keresztesi Balázs alpolgármester: Olyan érzésem van, hogy történt egy döntés a testület részéről (80 millió Ft), és utána kezdődött el az ötletelés és senki nem vette figyelembe, hogy van egy keret és ebből kell kijönni. Utána ilyen helyzetbe kerül a testület, ami kellemetlen, hogy két perc alatt kell dönteni plusz 15 millió Ft-ról. Nem szabadna ilyen helyzetbe kerülni. Azt veszem észre most már évről-évre, hogy ez az önkormányzat a sportot felülreprezentálja, nagyon sok pénzzel támogatja, és semmi sem elég sohasem. Mindig van valami új pályázat, mindig van valami új szakosztály, mindig van még plusz 32 gyerek, ami jó, csak azért tényleg gondoljuk át. Ezt is fent kell majd tartani, ami évente plusz 5 millió Ft lesz, és így fog kezdődni majd a költségvetési sor. Gondoljuk át, támogassuk, de kezdjük el egy idő után azon gondolkodni, hogy most már valahol be kéne húzni a féket, mert így fog elszállni a költségvetés, így fog elszállni nagyon sok minden.

Száger Gyula képviselő tájékoztatja a testületet a TAO felhasználásával kapcsolatos változásokról a 2017. évre vonatkozóan.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Nem azért csináljuk a pályaházat, a pályát, a tornacsarnok felújítást, mert tele vagyunk pénzzel, hanem azért, mert olyan állami százalékokat tesznek hozzá, amit nem szabad kihagyni. Ezt szoktam mondani, fejetlenül ne fejlesszünk, de ha új iskolára adnak államilag támogatott pályázati lehetőséget, akkor biztos, hogy belefogunk. Ebbe a pályaházba azokat tette bele a tervező, amiket mi mondtunk.

dr. Békássy Szabolcs alpolgármester: Maximálisan egyetértve az előttem szólók intelmeivel, félelmeivel és ezt szem előtt tartva, fontosnak tartom bevésni az agyamba, hogy a jövőben lehetőleg ilyen helyzetbe ne kerüljünk. Mindazonáltal mégiscsak Száger képviselő úr gondolataival értek egyet, hogy ha már ez így megszületett és tényleg a jövő évi költségvetésbe belefér, akkor jómagam is ezt a megoldást támogatom, hiszen gondolom, minden helységnek megvan a maga funkciója. Bízok abban, hogy a tervezői értébecslés és a kivitelezői értébecslés közötti ajánlat a verseny szellemében mégis csak a tervezői értébecslés felé fog billeni.

Keresztesi Balázs alpolgármester: Nagyon jó lehetőség, hogy van ez a TAO-s, pályázat, de az, hogy akármit is kiírnak a közeljövőben és mi arra ugrani is fogunk, azt azért nem hiszem. Azt veszem észre, hogy futunk az események után, és igazából nagyon sok mindenről már nincsen mit dönten, mert ez így kialakult ez az épület, támogatásra érdemes, viszont a jövőre nézve a lehetőség az ésszerűséget ne írja felül, és a közeljövőben így próbáljunk meg gondolkodni.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Ez korábban is úgy működött, hogy ha van egy beruházás, először születik egy testületi akarat, és eldől, hogy az X beruházásra van 200 millió Ft. A szakapparátus a testületi költségvetésen belül összeállít egy tervek koncepciót, amit megvitát a testület. Összeáll, hogy milyen igények, milyen helységi igények vannak, majd megkeressük azt az építész, aki elkészíti a tervet, melyben már benne van a testület akarat. Ekkor készülnek el az első tanulmánytervek, majd következik egy egyeztetés, hogy szakmailag mit ír a jogszabály, mit akarunk, és akkor jönnek a számítások, hogy ezek hogy férnek bele. Utána áll össze a végső koncepció a végső árakkal. Ezt így kellene végigcsinálni. Itt minden megborult az idő rövidege miatt. Átment az egész egy rohanásba, aminek ez lett az eredménye. Ezek a tervek a focihoz hozzáértő külső szakértő véleményének a figyelembevételével készültek el. Három lehetőség előtt állunk. Lehet ennek a műszaki tartalmát csökkenteni, de szerintem nem szabadna. Én azt javaslom, hogy most Polgármester asszony javaslatát, amit megtestesít a határozat, támogassa a testület, hogy tovább tudjon görögdülni a székér és később ne legyen probléma.

Mekler Andrea képviselő: Ezzel az erővel tornacsarnokot is építhettünk volna.

Száger Gyula képviselő: Nem muszáj megszavazni.

Herczeg Mariann képviselő: Egy tornacsarnokot nemcsak a focisták használhattak volna, hanem legalább 5-6 sportág tudott volna használni. Ezt az épületet kizárólag a focisoknak tervezzük. Egy tornacsarnokot az összes sportág tudott volna használni. Öt-hatszáz millió forint költségvetéssel, amire háromféle tervrajzot hoztunk be Farkas Zsolttal ide a vezetőség elé, ami teljesen el lett vetve, ellenben csinálunk 130-150 millióból egy olyan intézményt, amit kizárólag a labdarúgók használnak. Ezt most támogatja az MLSZ, vagy megint kétesélyes lesz?

Gergőné Varga Tünde polgármester: Ez mindig benne van a pakliban. Annyit tudunk még, hogy nem kérnek előminősítést, illetve akik már kértek támogatást műfüves pályára, pályavilágításra stb., annak nem fogják meggátolni a továbbfejlődését.

Herczeg Mariann képviselő: Ha az idei költségvetésünket nem terheli, csak a jövő évit, akkor kvázi 40 millió forint önkormányzati pénzből létre tudunk hozni egy 140 millió forintos épületet.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Erről van szó. Azt nem szeretném, hogy azért, mert most 80 millió forintért elfogadtuk, akkor az önkormányzatnak kelljen több pénzt beletenni ebbe.

Herczeg Mariann képviselő: A törvény azt mondja, hogy 30 % az önrész, tehát a határozati javaslatban is így szerepeljen: „30 %-os önrész, maximum bruttó 39.000.000 Ft”.

dr. Csobolyó Eszter képviselő: Jól értettem, hogy úgy történt a 80 millió Ft-ról a 130 millió Ft-ra való felemelés, hogy bejött egy szakember, és azt mondta, hogy ennyiből nem lehet megcsinálni? Egyszerűen nem fogja fel az agyam, hogy lehet az, hogy dolgozunk ezen hónapok óta és ...

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Ez egy becsült összeg. Jött egy kivitelező, aki nap, mint nap ezt csinálja, ránézett erre a tervre és elmondta, hogy ezt a pályaházat mennyiért lehet megcsinálni. Ez egy durván becsült összeg.

Keresztesi Balázs alpolgármester úr ismételten elmondja, hogy miért és hogyan jutott el idáig ez a pályázat, és miért emelkedett meg az az összeg, melyet a Képviselő-testület már elfogadott.

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Valahol a rendszerben valaki, valahogyan, valamilyen oknál fogva félreértette a bruttó 80 millió forintot, kapásból nettó 80 milliónak gondolta, nem tudom ki? Plusz félreértette a tervező mondatát, hogy „ma Magyarországon egy középületet 200 és 250 ezer Ft között szoktak felépíteni. Azt nem mondta, hogy nettóban.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Többször elmondta a Karsádi úr az én fülem hallatára, hogy 200.000 Ft/m². Én nem tudtam másra hagyatkozni. Többször megkérdeztük és többször elmondta, hogy 200.000 Ft/m². Nem mondott ilyet, hogy túl-ig, ezt nem tudom, honnan veszed. Soha nem mondott ilyet, hogy 200 és 250 ezer Ft között. Mindig megkérdeztem, hogy mennyiből lehet kihozni ezt az épületet és ő mindig azt válaszolta, hogy 200.000 Ft/m²-ből.

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Nettó. Ez értelemeszerű. Ezek nettó négyzetméterárak.

Herczeg Mariann képviselő: Szeretném jelezni, hogy nem lesz jó az a határozati javaslat a Labdarúgó Szövetségnek, amelyben a „*bontási*” szó szerepel. Vegyük ki a javaslatból ezt a szót, mert bontásra nem adnak támogatást, ebbe bele fognak kötni.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Köszönöm. Ismertetem a határozati javaslatokat: Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 81/2016. (IV. 12.) számú határozatát visszavonja. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület **5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

91/2016. (IV. 27.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 81/2016. (IV. 12.) számú határozatát visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Gergőné Varga Tünde polgármester: Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) előzetesen hozzájárul, hogy a Dunavarsány, 461-462 hrsz-ú és 469-470 hrsz-ú, tulajdonában álló sportpályán új pályaház építésére irányuló pályázatot nyújtson be a Dunavarsányi Torna Egylet az MLSZ által meghirdetett TAO sportfejlesztési program keretében, tárgyi eszköz beruházásra.

b) előzetesen hozzájárul, hogy sikeres pályázat esetén a támogatást jóváhagyó határozatban meghatározott támogatás mértékéig, de maximum bruttó 91 millió forint összegben a beruházás helyéül szolgáló, önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan vonatkozásában, a TAO törvényben meghatározottak szerint, az ingatlan nyilvántartásban, 15 év időtartamra a Magyar Állam javára jelzálogjog kerüljön bejegyzésre.

c) előzetesen vállalja a 2016. évi költségvetés tartalékkeretének terhére az a) pont szerint benyújtott pályázathoz 30 %-os önrész, maximum bruttó 39.000.000,-Ft biztosítását, amennyiben a pályázat támogatásra kerül.

d) felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület **5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

92/2016. (IV. 27.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) előzetesen hozzájárul, hogy a Dunavarsány, 461-462 hrsz-ú és 469-470 hrsz-ú, tulajdonában álló sportpályán új pályaház építésére irányuló pályázatot nyújtson be a Dunavarsányi Torna Egylet az MLSZ által meghirdetett TAO sportfejlesztési program keretében, tárgyi eszköz beruházásra.
- b) előzetesen hozzájárul, hogy sikeres pályázat esetén a támogatást jóváhagyó határozatban meghatározott támogatás mértékéig, de maximum bruttó 91 millió forint összegben a beruházás helyéül szolgáló, önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan vonatkozásában, a TAO törvényben meghatározottak szerint, az ingatlan nyilvántartásban, 15 év időtartamra a Magyar Állam javára jelzálogjog kerüljön bejegyzésre.
- c) előzetesen vállalja a 2016. évi költségvetés tartalékkeretének terhére az a) pont szerint benyújtott pályázathoz 30 %-os önrész, maximum bruttó 39.000.000,-Ft biztosítását, amennyiben a pályázat támogatásra kerül.
- d) felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Köszönöm szépen az ülésen való megjelenést és a hozzászólásokat, az ülést bezárom. /12³⁰ h/

A jegyzőkönyv 12³⁰ órakor lezárásra kerül.

K.m.f.

Gergőné Varga Tünde
polgármester

dr. Szilágyi Ákos
jegyző

A jegyzőkönyv hiteles:

dr. Csobolyó Eszter
képviselő

Mekler Andrea
képviselő